

## **ACTA DE LA 12ª REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO AMBIENTAL DEL AEROPUERTO DE CIUDAD REAL**

Fecha: 11 de junio de 2019. 10:00-11:20 h.

Convocatoria efectuada mediante correo electrónico el 4 de junio de 2019, acompañando documentación elaborada por el nuevo titular del aeropuerto.

Lugar: Viceconsejería de Medio Ambiente; c/ Quintanar de la Orden, s/n, 45071, Toledo.

Asistentes:

Miembros de la Comisión de Seguimiento Ambiental:

- |  |  |
|--|--|
| D. Álvaro José Fernández-Iruegas Pombo | Presidente y representante del Ministerio de Fomento – Subdirección General de Aeropuertos y Navegación Aérea de la Dirección General de Aviación Civil. Jefe de Área de Estrategia Aeroportuaria. |
| D. Agapito Portillo Sánchez            | Vicepresidente y representante de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Viceconsejero de Medio Ambiente.  |
| D. José María Michelena García         | Secretario y representante de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha – Viceconsejería de Medio Ambiente. Jefe de Servicio de Prevención e Impacto Ambiental.                                |
| Dª. Ana Delgado Echevarría             | Representante de la Subdirección General de Evaluación Ambiental de la Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental del Ministerio para la Transición Ecológica. Consejera Técnica.      |
| D. Francisco José Luna Heredia         | Representante de Ciudad Real International Airport, S.L. Director Ejecutivo.   |
| D. José Fernando Sánchez Bódalo        | Representante de Ciudad Real International Airport, S.L. Director de Comunicación y Relaciones Institucionales.  |
| D. Felipe Pulla Piedrabuena            | Alcalde y representante del Ayuntamiento de Villar del Pozo.   |
| D. Juan Carlos Moraleda Herrera        | Alcalde y representante del Ayuntamiento de Ballesteros de Calatrava.  |

D. José Manuel Hernández García	Representante de Ecologistas en Acción.
D. Florencio Rodríguez Medina	Representante de las asociaciones agrarias. Secretario General de ASAJA en Ciudad Real.

*[Miembros de la Comisión ausentes:  
D. Luis Enrique Benavente Fournier*

*D. Tomás Peco Díaz  
D. Octavio Infante*

*Representante de la Subdirección General de Biodiversidad y Medio Natural de la Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental del Ministerio para la Transición Ecológica.  
Alcalde y representante de Cañada de Calatrava.  
Representante de SEO-Birdlife.]*

Otros asistentes:

D. Antonio de Juan Fraile	Subdirección General de Aeropuertos y Navegación Aérea de la Dirección General de Aviación Civil. Técnico Superior.
D <sup>a</sup> . Verónica Chanca Álvarez	Ciudad Real International Airport, S.L. Responsable de Calidad, Medio Ambiente y Prevención de Riesgos Laborales en ICC Ingenieros, S.A.
D. Patricio Jaén Franco	Ciudad Real International Airport, S.L.

## 1. INTRODUCCIÓN.

Se abre la reunión por parte del **Sr. Presidente**, quien efectúa el saludo a los asistentes, agradeciendo su presencia.

Repasa la situación de concurso de acreedores en la que se situó el anterior titular del aeropuerto de Ciudad Real, y los movimientos llevados a cabo por el nuevo titular, Ciudad Real International Airport, S.L., desde su adjudicación.

Destaca la diferencia notable entre el proyecto ahora planteado y el inicialmente autorizado, aunque el marco ambiental que para su funcionamiento establecen las dos declaraciones de impacto ambiental sigue siendo el mismo.

Señala que se pretende iniciar la actividad en septiembre de este año 2019, y que ante la propuesta que ha realizado el nuevo titular sobre el modo de cumplir los condicionados ambientales de aplicación, ha procedido convocar a la Comisión de Seguimiento Ambiental, así como para continuar efectuando la supervisión de su actividad en lo sucesivo.

Pide la palabra **D. José Manuel Hernández García (JMHG)** para destacar la necesidad de recordar la historia de esta instalación.

Subraya el error histórico que supuso la ubicación de la infraestructura sobre una ZEPA, y que lejos de pretender solucionarse, se continúa sosteniendo por parte de la empresa y los poderes públicos. Considera que el proyecto es observado con preocupación por una parte importante de la sociedad y las instituciones, y que está condenado a ser un fracaso permanente.

En su opinión, las declaraciones de impacto ambiental no fueron tenidas en consideración por los anteriores promotores, su incumplimiento viene siendo manifiesto desde el inicio de su construcción y nunca tendría que haberse emitido la licencia de actividad en consecuencia.

Comenta que no considera que el representante de las asociaciones agrarias haya sido objeto del correspondiente nombramiento y concluye que lo que debería articularse en realidad sería el desmantelamiento de la infraestructura.

**D. Florencio Rodríguez Medina (FRM)** explica que en una reunión de la Comisión de Seguimiento Ambiental quedó demostrada la representatividad de las organizaciones agrarias en su persona.

El **Sr. Presidente** reconduce el debate, destacando que la reunión debe centrarse en la nueva puesta en funcionamiento de la instalación tras este largo periodo de abandono, y en la supervisión ambiental de este momento, y no entrar a discutir sobre aspectos de épocas precedentes, ni sobre su construcción ni sobre el cumplimiento de las declaraciones de impacto ambiental en la fase de funcionamiento como aeropuerto comercial de pasajeros.

Asimismo, invita a los miembros a de la Comisión a mantener un adecuado respeto entre ellos y a no discutir aspectos de otras épocas.

**JMHG** insiste en la necesidad de conocer bien los antecedentes para que no caigan en el olvido y para que sean tenidos en cuenta en las decisiones que puedan adoptarse en lo sucesivo.

El **Sr. Presidente** recuerda que las actas de las reuniones precedentes de la Comisión están disponibles para cualquiera que las pueda querer consultar.

**D. José Fernando Sánchez Bódalo (JFSB)** interviene para asegurar que Ciudad Real International Airport, S.L. (CRIA), es una sociedad que adquiere legalmente las instalaciones, cumpliendo la normativa y en particular la legislación ambiental, y que no conformándose con ello, pretende incluso cumplir un condicionado ambiental muy exigente planteado para una actividad completamente distinta a la que ahora se va a llevar a cabo, muy inferior en cuanto a su repercusión sobre el medio ambiente y la población del entorno. Destaca que puede que sea la declaración de impacto ambiental más exigente para un aeropuerto que se haya emitido en toda Europa. En lugar de plantear una adecuación de las declaraciones de impacto ambiental a un proyecto de las características planteadas, la empresa ha decidido mantener el condicionado, elevándose de esta manera los niveles de exigencia ambiental que le hubiera correspondido en condiciones equivalentes.

## **2. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA AMBIENTAL DEL PROMOTOR.**

A continuación, se da la palabra al promotor para que exponga sus propuestas de cumplimiento de los condicionados ambientales del proyecto.

**D. Francisco José Luna Heredia (FJLH)** explica los avances realizados por CRIA destinados a obtener las autorizaciones necesarias para llevar a cabo la actividad, destacando la diferencia sustancial respecto del proyecto planteado en las instalaciones por los promotores iniciales del aeropuerto, restringiéndose las condiciones de funcionamiento a unas dimensiones inferiores a los 10.000 pasajeros y 850 operaciones de carga anuales, así como una operación visual diurna, basada en aviación ejecutiva y deportiva, aviación comercial ocasional, servicios de carga y logística, mantenimiento de aeronaves y oferta de larga estancia, transformación y desmantelamiento. Concluye que está próxima la obtención de todo lo que la Agencia Estatal de Seguridad Aérea exige al aeropuerto para su funcionamiento.

Se procede a explicar por parte de **D<sup>a</sup>. Verónica Chanca Álvarez (VCA)** de forma resumida la propuesta materializada en los documentos aportados anteriormente al Ministerio de Fomento, al Ministerio para la

Transición Ecológica y a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha sobre la manera de cumplir los condicionantes ambientales de sendas declaraciones de impacto ambiental.

Se transcribe a continuación la exposición realizada:

#### **A. Repaso de los antecedentes.**

Gestor aeroportuario: Ciudad Real Internacional Airport S.L. (CRIA) por Orden FOM/20/2019 de 9 de Enero.

Aeropuerto de Uso Público y declarado de Interés General.

El aeropuerto está condicionado por dos Declaraciones de Impacto Ambiental:

- Resolución de 10 de diciembre de 2002 de la Secretaría General de Medio Ambiente (MIMAM). DIA del Proyecto "Modificación del Plan Director del Aeropuerto de Ciudad Real por razones ambientales a propuesta de la UE", en adelante DIA de 2002 (BOE nº 302, de 18 de diciembre de 2002)
- Resolución de 16 de febrero de 2006 de la Secretaría General para la Prevención de la Contaminación y el Cambio Climático. DIA del Proyecto "Aeropuerto D. Quijote", en adelante DIA de 2006 (BOE nº 46, de 23 de febrero de 2006)

Previsión actividad:

- Puesta en operación: septiembre 2019
- Horario operativo: De lunes a viernes de 10:00h a 18:00h (S y D a demanda)
- < 850 operaciones de carga/año y < 10.000 pasajeros/año
- Minimizando la actividad de CR Aeropuertos cuya 1ª fase implicaba alcanzar dos millones de pasajeros/año llegando a los 9 mill en la fase de máximo desarrollo.

Servicios del aeropuerto:

- Aviación General (Ejecutiva y Deportiva).
- Aviación Comercial (operaciones puntuales).
- Carga y Logística.
- Mantenimiento (MRO).
- Larga estancia, Transformación, Desmantelamiento.

#### **B. Reseña del cumplimiento de las medidas correctoras y compensatorias.**

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.1.) **Compensación núcleos de población de Villar del Pozo, Ballesteros de Calatrava y Cañada de Calatrava.**

- Dotación económica para inversiones en los Ayuntamientos de Villar del Pozo, Ballesteros de Calatrava y Cañada de Calatrava
- Prioridad en la contratación de los vecinos censados en los pueblos antes del 30 de noviembre de 2005, en la categoría profesional que corresponda a sus diplomas o currículo y según la oferta pública de empleo que el aeropuerto haga hasta 2015.
- Los Ayuntamiento de Villar del Pozo, Ballesteros de Calatrava y Cañada de Calatrava, serán miembros vitalicios, de pleno derecho y a título gratuito de la fundación que se creará para la promoción sociocultural del entorno del aeropuerto, beneficiándose prioritariamente de las actividades de promoción sociocultural que la fundación promueva.

Estado cumplimiento actual:

- Medidas paralizadas debido al cierre del Aeropuerto al tráfico aéreo desde mayo de 2012.

Compromiso CRIA:

- *Elaboración Plan Desarrollo Rural en los seis primeros meses de actividad en consenso con los Ayts y en coordinación con la JCCM.*
- *Siempre que se detecten necesidades de personal se hará comunicación y uso de la bolsa de trabajo de la JCCM.*
- *Constitución fundación: se fija como objetivo la constitución a los 18 meses de iniciada la actividad del aeropuerto, siendo necesarios los meses previos para el procedimiento de constitución de la fundación: definición de estatutos, firma por todos los miembros...etc.*
- *Medidas especiales a realizar en el núcleo de Villar del Pozo: Realojamiento en otra localidad de las proximidades de Villar de Pozo en las mismas condiciones de relación con el inmueble que las que el vecino ostente en la actualidad. Esta medida deberá ser ofertada individualmente a cada vecino censado antes del 30 de noviembre de 2005, y a la comunidad en su conjunto.*
- *Medidas especiales a realizar en el núcleo de Villar del Pozo: El promotor continuará ejecutando el plan de aislamiento acústico al que se refiere la condición novena «aislamiento acústico» de la resolución de la Secretaría General de Medio Ambiente de 10 de diciembre de 2002, el cual deberá estar concluido en el plazo de seis meses a partir de la publicación de la presente Resolución. En todo caso, realizará el aislamiento acústico adicional de todas las viviendas (excepto para los vecinos que se acojan a la medida a)), edificios públicos y locales comerciales declarados como tales a la fecha de la publicación de la presente Resolución.*

*Estado cumplimiento actual:*

- *CR Aeropuertos mediante Anuncio del 12 de diciembre de 2007 (publicado en BOP 4/01/08), elaboró una Oferta Pública de realojamiento para los vecinos de Villar del Pozo empadronados antes de 30 de noviembre de 2005 en esta localidad y que fueran propietarios de viviendas en la misma, oferta justificada con acuses de recibo de las comunicaciones, no se tiene constancia de peticiones de realojo. CONDICIÓN CERRADA*
- *Pendientes de ejecución los dos aislamientos solicitados en 2009.*

*Compromiso CRIA:*

- *Se ha definido la Huella sonora de los escenarios de puesta en Servicio y de máxima capacidad inicial (Mayo 2019).*

*Se concluye que el Aeropuerto de Ciudad Real, con la operativa prevista para los horizontes de puesta en servicio (año 1) y de máxima capacidad inicial (año 3), no dará lugar a conflictos con la normativa aplicable en materia de contaminación acústica sobre las áreas del territorio acústicamente sensibles de su entorno. (OCA: 60dB)*

- *Se ha revisado el Plan de Aislamiento Acústico (Junio 2019). Dentro de las dos fases previas al inicio de la actividad en el aeropuerto, en la fase 2 se ejecutarán los dos aislamientos solicitados en 2009.*

**(Epígrafe DIA 2006: 8.3.2.) Protección de la avifauna en un entorno próximo al aeropuerto, fuera de sus límites vallados, tanto en el ámbito de la ZEPA como fuera de ella en terrenos de la IBA 206, no se utilizarán métodos ahuyentadores para evitar con ello su aproximación al aeropuerto.**

- *«...se utilizará únicamente la cetrería como medida de control de aves en el espacio aeroportuario...».*

*Compromiso CRIA:*

- *El Servicio Control de Fauna (cetrería) está operativo actualmente en el aeropuerto: OLVERA HALCONEROS S.L.*

**(Epígrafe DIA 2006: 8.3.3.) Mantenimiento de la coherencia global de la Red Natura 2000.**

- *En lo que se refiere al hábitat de la avutarda y demás aves esteparias, se preservarán los terrenos de la ZEPA «Campo de Calatrava» y su ampliación recogida en el punto 8.4, de la influencia de atracción del aeropuerto para la localización de infraestructuras o actividades de cualquier naturaleza que no sean acordes con los objetivos de conservación de la ZEPA. A estos efectos, Aeropuerto de Ciudad Real S. L. promoverá ante las autoridades locales*



correspondientes y la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, actuando como soporte financiero de los gastos que se generen, la redacción de los instrumentos adecuados para conseguir este fin.

*Estado cumplimiento actual:*

- Plan de Gestión de la ZEPA "Campo de Calatrava" y de su ampliación elaborado. **CONDICIÓN CERRADA**

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.4., 8.3.5 y 8.3.6) **Cumplimiento DIA 2002.**

*Compromiso CRIA:*

- Seguimiento y aplicación de las medidas pertinentes reflejadas en el documento integrador de Junio de 2008.

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.7.) **Redimensionamiento del Proyecto.**

- «...En consecuencia, con esta reducción la ocupación total del Sistema General Aeroportuario será de 1234´45 Ha lo que constituye el límite de expansión de máxima capacidad».

*Estado cumplimiento actual:*

- El redimensionamiento quedó reflejado tanto en el Plan Director aprobado mediante la Orden FOM/2612/2006 de 12 de julio y Proyecto constructivo, verificado por la CSA en mayo de 2008 (Acta nº3) . **CONDICIÓN CERRADA.**

*Compromiso CRIA:*

- Velar por el cumplimiento con el límite de expansión máxima capacidad.

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.8.) **Red piezométrica.**

- «...controlar tanto la calidad de las aguas subterráneas como las fluctuaciones del nivel freático....»

*Compromiso CRIA*

- Está prevista la toma de muestras por parte de la empresa SGS el próximo día 12 de junio. Se ha realizado inspección visual de la red piezométrica el día 7 de mayo.

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.9) **Huella acústica.**

*Compromiso CRIA*

- Revisión del Plan de aislamiento acústico con el cálculo de la huella acústica a los seis meses de explotación del aeropuerto.
- Se realizarán sonometrías de control, por una Entidad Acreditada, para verificar los datos reales de impacto sonoro al año de actividad en la ZEPA, en Villar del Pozo y en Ballesteros de Calatrava.

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.10) **Creación de una Comisión de Seguimiento Ambiental del proyecto.**

*Estado cumplimiento actual*

- Orden PRE/760/2008, de 17 de marzo, crea la Comisión de Seguimiento Ambiental del Aeropuerto de Don Quijote (Ciudad Real), publicada en el BOE nº69, de 20 de marzo de 2008.

(Epígrafe DIA 2006: 8.3.11.) **Restauración de la chimenea de la fábrica de cerámica.**

- «...el promotor restaurará la chimenea de la fábrica de cerámica en una altura que sea compatible con la cota requerida por las trayectorias de vuelos de las aeronaves...»

*Estado cumplimiento actual*

- Se estima de acuerdo a la información de los Informes Semestrales de Seguimiento del anterior gestor donde se indica que se ha justificado la cota de la chimenea según lo requerido por la DIA del 2006 y de las Actas de la CSA previas, se estima que está la **CONDICIÓN CERRADA.**

(Epígrafe DIA 2006: 8.4) **Medidas compensatorias.**

- Como garantía de compromiso para la realización y ejecución del conjunto de medidas compensatorias que a continuación se enuncian, se firmará un Protocolo para la ejecución y financiación a cargo del promotor, entre éste último y La Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.
- (Epígrafe 8.4.1) Ampliación de la ZEPA ES0000157 "Campo de Calatrava"
- (Epígrafe 8.4.2) Programa agroambiental

*Estado cumplimiento actual:*

- Medidas paralizadas debido al cierre del Aeropuerto al tráfico aéreo desde mayo de 2012.
- Ampliación aprobada en 2008 (Decreto 319/2008 de 30-09-2008, por el que amplía la zona de especial protección para las Aves ES0000157 Campo de Calatrava), dispone de Plan de Gestión. CONDICIÓN CERRADA.

*Compromiso CRIA:*

- CRIA ha remitido un borrador del Anexo al Protocolo a la JCCM con fecha de registro 24/05/2019 para su consenso y aprobación.
- 8.4.2.CRIA ha realizado una propuesta de Programa Agroambiental que está consensuado con la JCCM. Registro con fecha 24/05/2019. Las medidas están en consonancia con lo estipulado en el Decreto 29/2017, de 11 de abril, por el que se establecen las bases reguladoras para la concesión directa de subvenciones para la submedida 12.1 de pagos compensatorios por zonas agrícolas de la Red Natura 2000 en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Castilla-La Mancha 2014-2020 y el Decreto 13/2018, de 20 de marzo, por el que se establecen las bases reguladoras para la concesión directa de subvenciones para la submedida 12.1 de pagos compensatorios por zonas agrícolas de la Red Natura 2000 en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Castilla-La Mancha 2014-2020, correspondientes a la 1ª ampliación de la zona A de las ZEPA de ambientes esteparios.
- (Epígrafe 8.4.3) Derechos de caza.
- (Epígrafe 8.4.4) Observatorio de la Biodiversidad.
- (Epígrafe 8.4.5) Financiación de las medidas compensatorias.
- (Epígrafe 8.4.6) Designación nueva ZEPA en la IBA 199 de Torrijos.

*Estado cumplimiento actual*

- (8.4.3) Decreto 346/2008 se declaró una superficie incluida en la ZEPA como Refugio de Fauna.
- (8.4.4) Orden de 26-7-2006, de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (DOCM nº162 de 9 de agosto de 2006), crea y regula el Observatorio de la Biodiversidad al que hace referencia.
- (8.4.6). Designada la ZEPA ES0000435 "Área esteparia de la margen derecha del río Guadarrama" con 12.703 Ha(Decreto 314/07.D.O.C.M. nº272 de 31-12-2007". CONDICIÓN CERRADA.

*Compromiso CRIA:*

- (8.4.3) Conservación del refugio y verificar la limitación de la caza (señalización).
- (8.4.4) Se incluye la financiación del Observatorio de la Biodiversidad en el borrador del Anexo al Protocolo de financiación de las medidas compensatorias emitido para su consenso y aprobación.
- (8.4.5) CRIA ha remitido un borrador del Anexo al Protocolo a la JCCM con fecha de registro 24/05/2019 para su consenso y aprobación.

**Otras medidas preventivas y correctoras señaladas por la declaración de impacto ambiental de 10 de diciembre de 2002** (conforme al documento integrador-puntos no tratados en epígrafes previos).

- Programa prevención langosta.
- Seguimiento medidas correctoras. Se llevará a cabo un periodo de seguimiento de cinco años después de la puesta en funcionamiento del aeropuerto para evaluar y garantizar la efectividad de las medidas aplicadas y poder corregir impactos que no se hubieran previsto durante las fases de proyecto y construcción.
- Protección de los elementos geomorfológicos y medidas en construcción.
- Informes. «...Informes semestrales durante los cinco primeros años de la vida útil de la infraestructura...».
- Observatorio de la biodiversidad. Se establecerá un programa de vigilancia de la avifauna existente y de la evolución de la ornitocenosis en el ámbito del proyecto, particularmente para sisón, avutarda, ganga, ortega, aguilucho pálido, aguilucho cenizo y cernícalo primilla, así como del uso del hábitat que estas especies realicen una vez puesto en funcionamiento el aeropuerto.

Estado cumplimiento actual:

- Medida paralizada debido al cierre del Aeropuerto al tráfico aéreo desde mayo de 2012.

Compromiso CRIA:

- Se incluye su revisión en la revisión del Plan de Vigilancia Ambiental en explotación.
- Se compromete a considerar los epígrafes relativos a la construcción y elementos geomorfológicos en caso de ser necesarios movimientos de tierras para adecuación de instalaciones u otras obras.
- CRIA se compromete a la elaboración de informes ordinarios de vigilancia donde se refleje el control de los factores ambientales afectados con periodicidad semestral durante los cinco primeros años de la Fase de Explotación. Estos informes se remitirán a la Administración General del Estado y a la CSA. Asimismo, se remitirá copia al Observatorio de la Biodiversidad.
- Se ha realizado un inventario de fauna y se propone un censo durante los 6 primeros meses de actividad y en conformidad con el OB.
- Calidad del aire. «...seguimiento de partículas en suspensión, monóxido de carbono, compuestos orgánicos volátiles, óxidos de nitrógeno, óxidos de azufre, plomo y ozono, tanto en las inmediaciones del aeropuerto como en los núcleos urbanos cercanos al mismo...».
- Calidad del aire. «...Todos los equipos que entren en servicio en el aeropuerto de Ciudad Real, tanto los vehículos turísticos, como los equipos que sirven a las aeronaves comerciales durante la carga y descarga de pasajeros y carga, serán «eco-limpios»....».

Estado cumplimiento actual:

- Medida paralizada debido al cierre del Aeropuerto al tráfico aéreo desde mayo de 2012.

Compromiso CRIA:

- CRIA se compromete al control de la calidad del aire conforme a la legislación vigente. Los informes de Seguimiento Ambiental incluirán el seguimiento y medición de estos parámetros. Actualmente se está en fase de contratación de estos servicios.
- CRIA se compromete a promocionar el empleo de Vehículos Eco-limpios en las labores de explotación del Aeropuerto. Este criterio se considerará siempre que sea necesario un nuevo vehículo en la flota existente.

### **C. Conclusiones.**

*Se destaca el interés de CRIA en reanudar las medidas compensatorias, es por ello que hasta la fecha se ha realizado un primer inventario de las distintas poblaciones de esteparias en el entorno del aeropuerto y la ZEPA ES0000157 "Campo de Calatrava", en febrero 2017.*

*Se ha suscrito en materia de control de fauna y obstáculos Convenio de colaboración con los siguientes Ayuntamientos: Ballesteros de Calatrava, Cañada de Calatrava, Corral de Calatrava, Ciudad Real, Poblete y Pozuelo de Calatrava. Pendiente Villar del Pozo.*



*Asimismo, se ha definido la Huella sonora de los escenarios de puesta en Servicio y de máxima capacidad inicial (Mayo 2019) y Plan de Aislamiento Acústico (Junio 2019).*

*CRIA se subroga a las Declaraciones de Impacto Ambiental:*

- *Resolución de 10 de diciembre de 2002 de la Secretaría General de Medio Ambiente (MIMAM). DIA del Proyecto "Modificación del Plan Director del Aeropuerto de Ciudad Real por razones ambientales a propuesta de la UE" (BOE nº 302, de 18 de diciembre de 2002).*
- *Resolución de 16 de febrero de 2006 de la Secretaría General para la Prevención de la Contaminación y el Cambio Climático. DIA del Proyecto "Aeropuerto D. Quijote" (BOE nº 46, de 23 de febrero de 2006).*

**FJLH** concluye insistiendo en la voluntad de cumplir adecuadamente las declaraciones de impacto ambiental y de entrar en explotación lo antes posible, generando de esta manera actividad económica y empleo.

### **3. SITUACIÓN DEL OBSERVATORIO DE LA BIODIVERSIDAD Y VALORACION DEL PROGRAMA AGROAMBIENTAL.**

Toma la palabra el **Sr. Vicepresidente** para explicar la situación en la que se encuentra el Observatorio de la Biodiversidad.

Explica que, si bien no se ha finalizado su recomposición, se han dado pasos en esa dirección.

Están ya nombrados tanto el Presidente como el Secretario de la Comisión del Observatorio, de acuerdo con lo establecido en el artículo 7 de la Orden del 26 de julio de 2006 de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural.

Se ha efectuado una primera propuesta telefónica a las asociaciones ecologistas representadas, por parte de la Consejería, sobre la persona que podría ostentar la Dirección del Observatorio, de acuerdo con el artículo 8 de la Orden. Se ha propuesto su análisis para alcanzar un acuerdo al respecto.

A continuación, se nombrarán el resto de integrantes de la Comisión y se lanzará la convocatoria para su reunión.

Está siendo analizada la propuesta de programa agroambiental por parte de los técnicos de la Dirección Provincial de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Rural de Ciudad Real, en coordinación con la propia empresa. Detalla el Sr. Vicepresidente que se ha contrastado el programa agroambiental con los denominados "cogollos", el sistema de ayudas con cargo al Programa de Desarrollo Rural en las ZEPA de Castilla-La Mancha, como el planteamiento más eficiente actualmente definido por la Consejería para este tipo de ayudas destinada al fomento de la avifauna esteparia, que busca corregir deficiencias encontradas en los sistemas anteriores, como las discontinuidades espaciales de las actuaciones.

Una vez ultimado este análisis, la propuesta de programa agroambiental será remitida al Observatorio para su correspondiente valoración e informe.

**JMHG** comenta sobre la designación del Director que sin la representación de SEO Birdlife no es posible reunirse en esta misma mañana para comentar el asunto.

**JFSB** pregunta por el calendario previsto para efectuar la valoración por parte del Observatorio de las medidas agroambientales planteadas por la empresa.

El **Sr. Vicepresidente** señala que el objetivo es celebrar la reunión de la Comisión del Observatorio en junio.

Por su parte, el **Sr. Presidente** insta a que se constituya el Observatorio cuanto antes para que se efectúe la valoración del programa con prontitud.

### 3. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se abre un turno de ruegos y preguntas por el **Sr. Presidente**, no efectuándose ninguna observación por los presentes.

### 4. ACTA DE LA UNDÉCIMA REUNIÓN.

El **Sr. Presidente** explica que el acta de la undécima reunión, celebrada el 13 de marzo de 2013, está pendiente de ser aprobada por los miembros de la Comisión, por lo que se distribuye en papel con el fin de que en un plazo de unos días se emitan los comentarios que se vean oportunos.

### 5. ACTA DE LA DUODÉCIMA REUNIÓN.

En los próximos días, se distribuirá un borrador del acta de esta reunión para recabar comentarios en un plazo de unos pocos días, y una vez analizados se podrá considerar aprobada en la próxima reunión de la Comisión.

### 6. PRÓXIMA REUNIÓN.

El **Sr. Presidente** propone que se celebre la siguiente reunión de la Comisión antes de finales de 2019, contando ya con la realización de la valoración sobre el Programa de medidas agroambientales por parte del Observatorio de la Biodiversidad. No obstante, señala que si alguno de los miembros solicitase el adelanto de dicha reunión, podría adelantarse.

**JFSB** matiza que aunque CRIA queda declarado como Gestor Aeroportuario mediante la Orden FOM/20/2019 de 9 de enero, se viene trabajando tanto en la recopilación de información, coordinación con las Administraciones, el diseño de la integración ambiental y el cumplimiento de las declaraciones de impacto ambiental desde muchos meses antes. Para esta campaña agrícola que ahora finaliza no ha sido posible intervenir en forma de medida agroambiental, pero se va a proceder a actuar de forma inminente en la campaña agrícola que comienza al final de este verano, si bien se comenzará por los terrenos propios, al no ser posible aún articular un sistema de ayudas que abarque el conjunto de la superficie señalada en las declaraciones de impacto ambiental.

Insiste en que lo que ahora apremia al proyecto es contar con el visto bueno por parte de las administraciones competentes sobre el cumplimiento de las declaraciones de impacto ambiental, es lo que está demandando la Agencia Estatal de Seguridad Aérea para permitir la operación en las instalaciones.

Concluye que CRIA se ha tomado desde 2016 muy en serio los condicionantes ambientales que la historia del aeropuerto ha generado, y que quedan plasmados en sus declaraciones de impacto ambiental, y que la empresa tiene claro su objetivo de demostrar su buen comportamiento ambiental y los bajos impactos desfavorables generados.

**D<sup>a</sup>. Ana Delgado Echevarría (ADE)** aprovecha para destacar que lo que se ha explicado de forma resumida en la reunión es una síntesis de una documentación más detallada y trabajada, fruto también de varios encuentros entre el titular y las Administraciones competentes, y pone en valor el esfuerzo que ha supuesto. Expresa que dado el poco tiempo que han tenido los representantes para leer dicha documentación, remitida con menos de una semana de antelación, y la escueta explicación sobre ella recibida en la reunión de la CSA tiene dudas de si todos los representantes tienen la información suficiente para poder emitir una opinión. Considera por ello que es adecuado que todos los miembros de la Comisión accedan a los documentos resultantes de todo ese trabajo, y que tras su adecuada supervisión, la Comisión avale el cumplimiento de las declaraciones de impacto ambiental. Finalmente, expresa su duda respecto a si se está a la espera de que se constituya el Observatorio de la Biodiversidad para que éste de opinión respecto del programa agroambiental propuesto.

El **Sr. Presidente** recuerda que la documentación ha sido remitida a los miembros de la Comisión en la propia convocatoria, y que está a su plena disposición. Considera que es la función del Observatorio de la Biodiversidad el valorar técnicamente la conveniencia del Programa Agroambiental propuesto por el promotor, y su compatibilidad con los valores faunísticos del entorno del aeropuerto.

**JFSB** manifiesta que CRIA tiene preocupación por los plazos, ya que hasta septiembre quedan pocas semanas que además se corresponden con el periodo estival, y que es necesario que la Agencia Estatal de Seguridad Aérea tenga informe señalando que sí es posible el cumplimiento de la declaración de impacto ambiental con las propuestas realizadas por la empresa. Informa que lo único que está pendiente de materializarse es el seguimiento de la calidad del aire, ya que están a falta de finalización por parte de la Universidad de Castilla-La Mancha de la tramitación del convenio o contrato que se les ha planteado por la empresa.

**ADE** pregunta sobre las fases concretas de aplicación de las medidas agroambientales.

**JFSB** detalla que aunque aún recibirá retoques según lo que se establezca desde la Viceconsejería de Medio Ambiente, lo que actualmente se tiene planteado es efectuar actuaciones del programa agroambiental durante el año agrícola 2019-2020 en las parcelas propias del titular, y extenderlas al conjunto de la superficie establecida en las declaraciones de impacto ambiental en el año agrícola siguiente, 2020-2021.

El **Sr. Presidente** informa de la obligación impuesta al titular de constituir el aval correspondiente al Programa agroambiental antes de la iniciación de la operación. Dicho aval se correspondería con el presupuesto necesario para los dos próximos años agrícolas.

**JFSB** matiza que el Programa agroambiental y el convenio correspondiente entre la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y el titular abarcaría periodos bienales, renovables de forma sucesiva.

El **Sr. Vicepresidente** subraya que actualmente es necesario tener constituido el Observatorio de la Biodiversidad para comenzar con la aplicación del Programa Agroambiental.

**JMHG** considera imprescindible que el Observatorio de la Biodiversidad informe sobre las actuaciones agroambientales de forma previa al pronunciamiento de la Comisión de Seguimiento Ambiental. Insiste una vez más en que realmente lo que debería plantearse e impulsarse es el desmantelamiento del aeropuerto, incompatible con el Campo de Calatrava, y que podría plantearse su traslado a otra ubicación más apropiada. Y desde luego que si se persiste en el error de mantenerlo, debe garantizarse un cumplimiento estricto del condicionado ambiental.

El **Sr. Presidente** responde que precisamente ese es el reto: garantizar el adecuado cumplimiento de las declaraciones de impacto ambiental.

El **Sr. Presidente** da por finalizada la reunión de la Comisión de Seguimiento Ambiental.

Acta aprobada en la 13ª Reunión de la Comisión de Seguimiento Ambiental del Aeropuerto de Ciudad Real, celebrada el 15 de julio de 2019 a las 10:30h.

Lugar: Sala de Juntas de la Dirección Provincial de Fomento ubicada en la 6ª planta del Edificio Administrativo de Servicios Múltiples, c/ Alarcos, 21 (Ciudad Real).

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Fdo.: Álvaro Fernández-Iruegas Pombo

EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN

SUPLENTE

Fdo.: José María Michelena García

Fdo.: JAVIER MARIA CANTEPA